|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **كلية الادارة والاقتصاد** | | | | College Name |
| **ادارة صناعية** | | | | Department |
| حسنين حميد شاكر الزبيدي | | | | Full Name as written in Passport |
|  | | | | e-mail |
| **Professor** | **Assistant Professor** | **Lecturer** | **Assistant Lecturer** | Career |
| PhD | | Master | |  |
| تقويم إدارة الخطر في المشروع على وفق المواصفة الدولية ISO31000:2009) ( في عينة من مشاريع شركة المنصور العامة للمقاولات الإنشائية | | | | Thesis Title |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **1433 هـ** | **بغداد** | **2012 م** | | | | | Year |
| تضمنت الدراسة الحالية (تقويم إدارة الخطر في المشروع على وفق المواصفة الدولية (ISO31000: 2009) في عينة من مشاريع شركة المنصور العامة للمقاولات الإنشائية)، إذ يعد موضوع انجاز المشاريع على وفق الميزانية والجدولة الزمنية وضمن متطلبات الجهة المستفيدة ومستوى الجودة المطابق للمواصفات من المواضيع المهمة والتي لها تأثير كبير في عدم التلكؤ والتباطؤ في انجاز تلك المشاريع، ويكمن جوهر إدارة خطر المشروع في استباق الحاجات وتحديد اللاتأكد الذي من شأنه تهديد عملية تحقيق أهداف المشروع من تأخير في تواريخ التسليم وتجاوز الميزانية والذي يسبب فشل المشروع نفسه وعدم الثقة في مدير المشروع.  لقد تجسدت مشكلة الدراسة في ضعف تبني المجتمع المدروس وعينته المبحوثة لتوجهات إدارة الخطر الحديثة ومنها المواصفة الدولية (ISO 31000:2009) والمواصفة الاسترالية / النيوزلندية (AS/NZS 4360:2004) فقد تواجه المشاريع العديد من الاخطار عند ممارستها لانشطتها، وتختلف مقدرة المشاريع على تحمل هذه الاخطار بحسب طبيعتها.  وقد كان هدف الدراسة الكشف عن مستوى إدارة الخطر في مجتمع الدراسة، ولهذا الغرض استعملت استمارة الاستبانة على وفق المواصفة الاسترالية/ النيوزلندية (AS/NSZ4360: 2004) لتشخيص إدارة الخطر على مستوى شركة المنصور العامة للمقاولات الانشائية (مجتمع الدراسة). وقد تم تكييفها على وفق المواصفة الدولية (ISO31000:2009) والبيئة العراقية، إذ طبقت على عينة من مدراء أقسام الشركة وبلغ أفراد العينة (11) فرد وتم جمع البيانات عن طريق استمارة الاستبانة والزيارات الميدانية والمقابلات الشخصية واستعملت عدد من الوسائل الاحصائية لمعالجة البيانات منها الوسط الحسابي والنسبة المئوية والانحراف المعياري وشدة الاجابة لغرض وصف اجابات العينة، وفيما يخص المشاريع الانشائية الثلاثة (عينة الدراسة)، فقد استعملت قائمة فحص تم اعدادها على وفق بنود المواصفة الدولية (ISO31000: 2009) في كل من (مشروع مبنى محافظة بغداد، ومشروع انشاء ردهات مستشفى ابن البيطار، ومشروع انشاء دور القضاة/ الكرخ) واستعمال الوسط الحسابي المرجح والنسبة المئوية لمدى المطابقة لتشخيص الفجوة مقارنة بالواقع الفعلي في تنفيذ وتوثيق متطلبات المواصفة الدولية (ISO31000: 2009)، كما واستعملت مصفوفة الاحتمالية والتأثير بهدف معرفة مستوى الأخطار التي تتعرض لها المشاريع الثلاثة (عينة الدراسة) وتحديد أولوية تلك الأخطار باستعمال تقنية تحليل التأثير ونمط الفشل.  وجرى التوصل الى مجموعة استنتاجات أهمها:  **1- لا تضم الشركة وظيفة مستقلة ومتخصصة دورها الأساسي إدارة الخطر التي تواجهها الشركة عند تنفيذ مشاريعها، وان الرئيس التنفيذي هو الراعي لإدارة الخطر ويقتصر دوره في تقديم المشورة والدعم وزيادة الوعي لفوائد إدارة الخطر.**  **2- تأخذ الثقافة التنظيمية في الشركة موقف الحياد في الرغبة في اتخاذ الخطر أو عدم التعامل معه.**  **3- ضعف التدريب في الشركة على إدارة الخطر وفيما يخص سياسة وإجراءات ممارسات إدارته وتحمله، بالرغم من إدراك الشركة بحاجتها الى مهارات فنية في إدارة الخطر.**  واختتمت الدراسة بجملة توصيات أهمها:  **1- ضرورة استحداث قسم جديد بعنوان (إدارة الخطر) يكون نشاطه الأساسي إدارة مختلف الأخطار بصفة فاعلة وأكثر قدرة على استشراف التقلبات والتغيرات المتسارعة في البيئة المحيطة.**  **2- يتطلب تطبيق إدارة الخطر الفاعلة ضرورة غرس ثقافة إدارة الخطر في قيم وعادات أفراد الشركة والاستعداد والقابلية لتحمل مختلف الظروف لمواجهتها.**  **3- يتوجب على الشركة اعتبار الاخطار هي فرصة يمكن من خلالها تحقيق اهدافها ودعم الابداع في تحقيق تلك الاهداف.** | | | | Abstract |